




Outlook

RV: AJUSTE a Respuesta a solicitud de informe de avance y cronograma – Convenio SENA Tolima

Desde Paola Morales Ruiz <smoralesr@sena.edu.co>**Fecha** Mié 3/06/2026 7:54 AM**Para** Alexander Montealegre Ramirez <amontealegrer@sena.edu.co>; Lina Lizeth Martinez Calderon <llmartinezc@sena.edu.co>**CC** Ana Carolina Covaleda Suarez <acovaleda@sena.edu.co> 5 archivos adjuntos (6 MB)

Acta de Reunión No.4.pdf; Acta de Reunión No.5 visita mayo IE.pdf; ACTA DE REUNION 17 DE FEB - 2026 (1).pdf; OFICIO DE RESPUESTA AL SENA.pdf; INFORME Y FECHAS DE CRONOGRAMA DE ENTREGAS.pdf;

Cordial saludo, respetados Ingeniero Alexander y Doctora Lina. En atención al documento emitido por la Secretaría de Educación Departamental y una vez revisado, me permito presentar a su consideración la propuesta de oficio proyectada para dar respuesta formal al requerimiento

Ibagué, 3 de junio de 2026

Doctor **ANDRÉS FELIPE BEDOYA CÁRDENAS** Secretario de Educación Gobernación del Tolima Ciudad

ASUNTO: Respuesta al oficio del 28 de mayo de 2026 – Aclaración técnica sobre el estado de avance de cimentaciones e implantación de ambientes no convencionales en el marco del Convenio Interadministrativo.

Cordial saludo, Doctor Bedoya:

En atención al oficio del asunto, fechado el 28 de mayo de 2026, mediante el cual la Secretaría de Educación del Departamento presenta un informe de avance y cronología técnica del proyecto de adecuación de infraestructura para la instalación de ambientes modulares no convencionales, nos permitimos manifestar de manera respetuosa nuestro desacuerdo con las afirmaciones que atribuyen los retrasos del programa a presuntas demoras en la entrega de lineamientos técnicos por parte del SENA.

A través del presente documento, y con base en el soporte técnico de las mesas de trabajo conjuntas, nos permitimos desvirtuar de manera categórica dicha posición, demostrando que esta Regional y nuestro contratista, la Unión Temporal UT BIO-KONEKTO, han actuado con absoluta oportunidad y diligencia, y que el desfase del cronograma obedece de forma directa a la falta de avance físico y problemas de ejecución en las obras civiles de cimentación, las cuales están bajo la exclusiva responsabilidad de la Gobernación del Tolima y su contratista de obra.

Como sustento técnico y legal a lo anterior, se exponen las siguientes consideraciones cronológicas y de campo:

1. Cumplimiento de compromisos preliminares y responsabilidad del diseño estructural (Acta No. 001

- 17 de febrero de 2026) Es imperativo traer a colación los acuerdos vinculantes establecidos en la primera mesa técnica del 17 de febrero de 2026 (registrada bajo el formato de la Gobernación del Tolima por el Arq. Edgar Valderrama). En dicha sesión se determinó que la entrega de la información técnica por parte del SENA y la UT BIO-KONEKTO era el insumo habilitante para que su equipo consolidara la ingeniería de detalle. Tal como consta en los registros, el SENA cumplió rigurosamente al remitir esa misma noche (8:13 p.m.) la ficha técnica de los contenedores, pesos, modelo 3D y planimetría en formato DWG.

Consecuentemente, en el apartado de compromisos del Acta No. 001, se asignó al Ingeniero Estructural de la Secretaría de Educación, Julián Andrés Pava, y al Consorcio Sedes 2025, la responsabilidad exclusiva de *"consolidar el diseño estructural correspondiente a las zapatas aisladas integradas mediante viga aérea o los 15 dados de concreto, dimensionadas conforme a las cargas actuantes..."*, fijando como plazo máximo el 19 de febrero de 2026. Por lo tanto, carece de sustento técnico que su comunicación argumente que la falta de detalles constructivos o parámetros claros por parte del SENA dificultó la ruta constructiva, toda vez que dicha ingeniería de detalle era una obligación pactada y asumida por la Gobernación desde el inicio del proyecto.

2. De igual manera, en el Acta No. 001 quedó plasmado el compromiso explícito del Consorcio Sedes 2025 de dar Inicio de Obra en Chaparral - Tolima el día 24 de febrero de 2026. No obstante, al contrastar este compromiso con las inspecciones de campo posteriores, se evidencia un desfase injustificado por parte de su ejecutor, lo que desvirtúa de fondo la cronología presentada en su oficio.

3. En la reunión de seguimiento del 30 de abril de 2026, desarrollada con el Ingeniero Hugo Fernando Gómez (contratista de la Gobernación), se evidenció que los planos de cimentación finalmente elaborados por su equipo presentaban desalineaciones críticas con respecto al diseño arquitectónico de los módulos. Del análisis cruzado se constató que varios pernos de anclaje quedarían parcialmente por fuera de los dados de concreto o interferirían con el acero de refuerzo si se construían bajo sus planos. (pág. 3,4) acta N 4

En dicha sesión, el equipo del SENA y la UT BIO-KONEKTO brindaron asistencia técnica proactiva, sugiriendo los ajustes geométricos necesarios en los ejes longitudinales (X) y transversales (Y). Asimismo, en este espacio el mismo contratista de la Gobernación reconoció formalmente la ocurrencia de contingencias ambientales, logísticas y de seguridad propias que ya venían afectando su cronograma original de excavaciones.

4. Evidencia del estado real de las obras en campo - Acta No. 005 La verificación en sitio realizada de manera conjunta entre la supervisión del SENA, la UT BIO-KONEKTO y el contratista de la Gobernación, evidenció de manera indiscutible que, para la segunda semana de mayo, el avance de las obras de cimentación a cargo de la Gobernación era de tan solo el 25% (2 de 8 municipios), tal como se detalla textualmente a continuación:

- I.E. Francisco Olaya (Rioblanco): Avance físico en cimentación del 0%. El sitio se encontraba únicamente con la losa existente, sin intervención alguna.
- I.E. Santo Domingo Sabio (Planadas): Avance físico en cimentación del 0%. Zona en terreno natural sin inicio de obras.
- I.E. Los Andes (Planadas): Avance físico en cimentación del 0%. Terreno en césped, sin fundición de pedestales, con riesgos de inundación por escorrentía no previstos por su

ejecutor.

- I.E. Santiago Pérez (Ataco): Avance físico en cimentación del 0%. Área en tierra sin ningún tipo de obra civil iniciada.
- I.E. Martín Pomala (Ataco): Avance físico en cimentación del 0%, con interferencias de redes y mobiliario no resueltas por el contratista departamental.
- I.E. Nuestra Señora del Rosario (Chaparral): A pesar de tener orden de inicio desde el 24 de febrero, la cimentación se encontró apenas en fase de excavación (brechas), las cuales además estaban desalineadas y requerían replanteo por parte de su constructor por no cumplir las distancias entre ejes.
- I.E. Soledad Medina (Chaparral) e I.E. Medalla Milagrosa (Chaparral): Únicas dos sedes con cimentación construida. Sin embargo, se solicitaron ajustes perentorios de obra civil debido a que las superficies y niveles de los dados y vigas corridas no se observaban uniformes ni nivelados, poniendo en riesgo la estabilidad del ensamble modular.

Adicionalmente, el Acta No. 005 ratifica que, en la totalidad de las instituciones visitadas, el contratista de la Gobernación no había ejecutado las bases rígidas y niveladas de soporte para las rampas de acceso. Toda vez que se identificó que en algunas sedes aún no se presenta avance en la cimentación, la UT BIO-KONEKTO sugirió respetuosamente al contratista de obra civil tener en cuenta los ajustes requeridos en las distancias entre los ejes. Lo anterior tiene como fin garantizar que los pernos de anclaje de los contenedores modulares queden ubicados adecuadamente dentro de las canastas de refuerzo de la cimentación.

De igual forma, se solicitó aumentar la dimensión del pedestal central de 30 cm x 30 cm a 40 cm x 40 cm, con el propósito de mejorar las condiciones de apoyo y anclaje. Es importante precisar que esta observación ya había sido identificada en el Acta No. 04; sin embargo, se reitera la necesidad de asegurar la correcta localización de los pernos dentro de las canastas de acero dispuestas, cuyos planos estructurales fueron suministrados por el propio contratista de la Gobernación. Cabe aclarar que esta solicitud se realizó como una recomendación técnica optimizadora, por lo que no constituye una obligatoriedad ni genera retrasos en la ejecución de las obras.

5. Queremos enfatizar que nuestro contratista, UT BIO-KONEKTO, cuenta con plena disponibilidad logística, técnica y de personal, encontrándose en total madurez operativa para iniciar el traslado, montaje, ensamble y entrega final de los componentes modulares arquitectónicos contemplados en el objeto del convenio. No obstante, la ejecución física de sus obligaciones contractuales se encuentra supeditada y críticamente limitada por la entrega formal de los frentes de obra civil debidamente nivelados y aprobados.

Bajo este escenario, y con el fin de salvaguardar los recursos públicos de las partes y asegurar el cumplimiento de las metas conjuntas, reiteramos la necesidad prioritaria de que la Secretaría de Educación exija a su contratista de obra la formulación e implementación de un Plan de Contingencia Real, Claro y Vinculante para la ejecución acelerada de los trabajos de cimentación y demás actividades pendientes. Dicho instrumento deberá especificar el incremento de cuadrillas operativas, jornadas extraordinarias de trabajo y estrategias de mitigación logística para los frentes que registran un 0% de avance físico, garantizando un ritmo de entrega de obra civil coherente con las capacidades instaladas de nuestro proveedor modular.

Con el panorama técnico expuesto, queda demostrado que el SENA ha suministrado la información en los tiempos requeridos para la ingeniería de detalle desde el primer día y que el factor limitante para la entrega de los ambientes modulares es la falta de culminación, nivelación y entrega física de las cimentaciones a cargo del Departamento. Es importante enfatizar que sostener los contenedores en puerto sin poderlos implantar genera sobrecostos diarios aproximados de ocho millones de pesos (COP \$8.000.000) por demoras logísticas, perjuicio económico que el contratista ha mitigado mediante solicitudes de reprogramación en puerto gracias a la buena voluntad de nuestro proveedor.

Reiteramos la disposición absoluta de nuestro equipo técnico de supervisión para continuar acompañando y validando las correcciones de obra civil. Instamos respetuosamente a la Secretaría de Educación a conminar a su contratista de obra civil para que agilice los vaciados de concreto, ajuste los niveles de los pedestales conforme a las recomendaciones de los planos guía suministrados y ejecute todas las actividades necesarias para la correcta ejecución de tan importante proyecto para la comunidad.

Estamos atentos a coordinar una mesa técnica de seguimiento inmediato para evaluar el plan de contingencia requerido y unificar el cronograma real sobre los frentes pendientes.

Atentamente,

ALEXANDER MONTEALEGRE RAMÍREZ

Director (E) SENA Regional Tolima

Proyectó: Arq. Paola Morales - Ing carolina Covaleda – Apoyo a la Supervisión SENA. Anexos: Copia de Acta Reunion (17/02/2026), Acta No. 004 (30/04/2026) y Acta No. 005 (08/05/2026)

De: Paola Morales Ruiz <smoralesr@sena.edu.co>

Enviado: martes, 2 de junio de 2026 9:05 p. m.

Para: Alexander Montealegre Ramirez <amontealegrer@sena.edu.co>; Lina Lizeth Martinez Calderon <llmartinezc@sena.edu.co>

Cc: Ana Carolina Covaleda Suarez <acovaleda@sena.edu.co>

Asunto: RE: Respuesta a solicitud de informe de avance y cronograma – Convenio SENA Tolima

Cordial saludo, respetados Ingeniero Alexander y Doctora Lina. En atención al documento emitido por la Secretaría de Educación Departamental y una vez revisado, me permito presentar a su consideración la propuesta de oficio proyectada para dar respuesta formal al requerimiento

Ibagué, 3 de junio de 2026

Doctor **ANDRÉS FELIPE BEDOYA CÁRDENAS** Secretario de Educación Gobernación del Tolima Ciudad

ASUNTO: Respuesta al oficio del 28 de mayo de 2026 – Aclaración técnica sobre el estado de avance de cimentaciones e implantación de ambientes no convencionales en el marco del Convenio

Interadministrativo.

Cordial saludo, Doctor Bedoya:

En atención al oficio del asunto, fechado el 28 de mayo de 2026, mediante el cual la Secretaría de Educación del Departamento presenta un informe de avance y cronología técnica del proyecto de adecuación de infraestructura para la instalación de ambientes modulares no convencionales, nos permitimos manifestar de manera respetuosa nuestro desacuerdo con las afirmaciones que atribuyen los retrasos del programa a presuntas demoras en la entrega de lineamientos técnicos por parte del SENA.

A través del presente documento, y con base en el soporte técnico de las mesas de trabajo conjuntas, nos permitimos desvirtuar de manera categórica dicha posición, demostrando que esta Regional y nuestro contratista, la Unión Temporal UT BIO-KONEKTO, han actuado con absoluta oportunidad y diligencia, y que el desfase del cronograma obedece de forma directa a la falta de avance físico y problemas de ejecución en las obras civiles de cimentación, las cuales están bajo la exclusiva responsabilidad de la Gobernación del Tolima y su contratista de obra.

Como sustento técnico y legal a lo anterior, se exponen las siguientes consideraciones cronológicas y de campo:

1. Cumplimiento de compromisos preliminares y responsabilidad del diseño estructural (Acta No. 001 - 17 de febrero de 2026) Es imperativo traer a colación los acuerdos vinculantes establecidos en la primera mesa técnica del 17 de febrero de 2026 (registrada bajo el formato de la Gobernación del Tolima por el Arq. Edgar Valderrama). En dicha sesión se determinó que la entrega de la información técnica por parte del SENA y la UT BIO-KONEKTO era el insumo habilitante para que su equipo consolidara la ingeniería de detalle. Tal como consta en los registros, el SENA cumplió rigurosamente al remitir esa misma noche (8:13 p.m.) la ficha técnica de los contenedores, pesos, modelo 3D y planimetría en formato DWG.

Consecuentemente, en el apartado de compromisos del Acta No. 001, se asignó al Ingeniero Estructural de la Secretaría de Educación, Julián Andrés Pava, y al Consorcio Sedes 2025, la responsabilidad exclusiva de *"consolidar el diseño estructural correspondiente a las zapatas aisladas integradas mediante viga aérea o los 15 dados de concreto, dimensionadas conforme a las cargas actuantes..."*, fijando como plazo máximo el 19 de febrero de 2026. Por lo tanto, carece de sustento técnico que su comunicación argumente que la falta de detalles constructivos o parámetros claros por parte del SENA dificultó la ruta constructiva, toda vez que dicha ingeniería de detalle era una obligación pactada y asumida por la Gobernación desde el inicio del proyecto.

2. De igual manera, en el Acta No. 001 quedó plasmado el compromiso explícito del Consorcio Sedes 2025 de dar Inicio de Obra en Chaparral - Tolima el día 24 de febrero de 2026. No obstante, al contrastar este compromiso con las inspecciones de campo posteriores, se evidencia un desfase injustificado por parte de su ejecutor, lo que desvirtúa de fondo la cronología presentada en su oficio.

3. En la reunión de seguimiento del 30 de abril de 2026, desarrollada con el Ingeniero Hugo Fernando Gómez (contratista de la Gobernación), se evidenció que los planos de cimentación finalmente elaborados por su equipo presentaban desalineaciones críticas con respecto al diseño arquitectónico de los módulos. Del análisis cruzado se constató que varios pernos de anclaje quedarían parcialmente por fuera de los dados de concreto o interferirían con el acero de refuerzo si se construían bajo sus planos. (pág. 3,4) acta N 4

En dicha sesión, el equipo del SENA y la UT BIO-KONEKTO brindaron asistencia técnica proactiva, sugiriendo los ajustes geométricos necesarios en los ejes longitudinales (X) y transversales (Y). Asimismo, en este espacio el mismo contratista de la Gobernación reconoció formalmente la ocurrencia de contingencias ambientales, logísticas y de seguridad propias que ya venían afectando su cronograma original de excavaciones.

4. Evidencia del estado real de las obras en campo - Acta No. 005 La verificación en sitio realizada de manera conjunta entre la supervisión del SENA, la UT BIO-KONEKTO y el contratista de la Gobernación, evidenció de manera indiscutible que, para la segunda semana de mayo, el avance de las obras de cimentación a cargo de la Gobernación era de tan solo el 25% (2 de 8 municipios), tal como se detalla textualmente a continuación:

- I.E. Francisco Olaya (Rioblanco): Avance físico en cimentación del 0%. El sitio se encontraba únicamente con la losa existente, sin intervención alguna.
- I.E. Santo Domingo Sabio (Planadas): Avance físico en cimentación del 0%. Zona en terreno natural sin inicio de obras.
- I.E. Los Andes (Planadas): Avance físico en cimentación del 0%. Terreno en césped, sin fundición de pedestales, con riesgos de inundación por escorrentía no previstos por su ejecutor.
- I.E. Santiago Pérez (Ataco): Avance físico en cimentación del 0%. Área en tierra sin ningún tipo de obra civil iniciada.
- I.E. Martín Pomala (Ataco): Avance físico en cimentación del 0%, con interferencias de redes y mobiliario no resueltas por el contratista departamental.
- I.E. Nuestra Señora del Rosario (Chaparral): A pesar de tener orden de inicio desde el 24 de febrero, la cimentación se encontró apenas en fase de excavación (brechas), las cuales además estaban desalineadas y requerían replanteo por parte de su constructor por no cumplir las distancias entre ejes.
- I.E. Soledad Medina (Chaparral) e I.E. Medalla Milagrosa (Chaparral): Únicas dos sedes con cimentación construida. Sin embargo, se solicitaron ajustes perentorios de obra civil debido a que las superficies y niveles de los dados y vigas corridas no se observaban uniformes ni nivelados, poniendo en riesgo la estabilidad del ensamble modular.

Adicionalmente, el Acta No. 005 ratifica que en la totalidad de las instituciones visitadas, el contratista de la Gobernación no había ejecutado las bases rígidas y niveladas de soporte para las rampas de acceso, ni las adecuaciones preliminares en los cerramientos y accesos escolares para permitir el ingreso de la maquinaria pesada de izaje indispensable para el descargue.

5. Queremos enfatizar que nuestro contratista, UT BIO-KONEKTO, cuenta con plena disponibilidad logística, técnica y de personal, encontrándose en total madurez operativa para iniciar el traslado, montaje, ensamble y entrega final de los componentes modulares arquitectónicos contemplados en el objeto del convenio. No obstante, la ejecución física de sus obligaciones contractuales se

encuentra supeditada y críticamente limitada por la entrega formal de los frentes de obra civil debidamente nivelados y aprobados.

Bajo este escenario, y con el fin de salvaguardar los recursos públicos de las partes y asegurar el cumplimiento de las metas conjuntas, reiteramos la necesidad prioritaria de que la Secretaría de Educación exija a su contratista de obra la formulación e implementación de un Plan de Contingencia Real, Claro y Vinculante para la ejecución acelerada de los trabajos de cimentación y demás actividades pendientes. Dicho instrumento deberá especificar el incremento de cuadrillas operativas, jornadas extraordinarias de trabajo y estrategias de mitigación logística para los frentes que registran un 0% de avance físico, garantizando un ritmo de entrega de obra civil coherente con las capacidades instaladas de nuestro proveedor modular.

Con el panorama técnico expuesto, queda demostrado que el SENA ha suministrado la información en los tiempos requeridos para la ingeniería de detalle desde el primer día y que el factor limitante para la entrega de los ambientes modulares es la falta de culminación, nivelación y entrega física de las cimentaciones a cargo del Departamento. Es importante enfatizar que sostener los contenedores en puerto sin poderlos implantar genera sobrecostos diarios aproximados de ocho millones de pesos (COP \$8.000.000) por demoras logísticas, perjuicio económico que el contratista ha mitigado mediante solicitudes de reprogramación en puerto gracias a la buena voluntad de nuestro proveedor.

Reiteramos la disposición absoluta de nuestro equipo técnico de supervisión para continuar acompañando y validando las correcciones de obra civil. Instamos respetuosamente a la Secretaría de Educación a conminar a su contratista de obra civil para que agilice los vaciados de concreto, ajuste los niveles de los pedestales conforme a las recomendaciones de los planos guía suministrados y ejecute todas las actividades necesarias para la correcta ejecución de tan importante proyecto para la comunidad.

Estamos atentos a coordinar una mesa técnica de seguimiento inmediato para evaluar el plan de contingencia requerido y unificar el cronograma real sobre los frentes pendientes.

Atentamente,

ALEXANDER MONTEALEGRE RAMÍREZ

Director (E) SENA Regional Tolima

Proyectó: Arq. Paola Morales - Ing carolina Covaleda – Apoyo a la Supervisión SENA. Anexos: Copia de Acta Reunion (17/02/2026), Acta No. 004 (30/04/2026) y Acta No. 005 (08/05/2026)

De: Alexander Montealegre Ramirez <amontealegrer@sena.edu.co>

Enviado: viernes, 29 de mayo de 2026 12:11 p. m.

Para: Paola Morales Ruiz <smoralesr@sena.edu.co>

Asunto: RV: Respuesta a solicitud de informe de avance y cronograma – Convenio SENA Tolima

Paolita

Un buen día.

Remito información para su conocimiento y revisión. Quedo atento a sus comentarios.

Saludo cordial,

De: ANDRES FELIPE BEDOYA CARDENAS <andres.bedoya@sedtolima.gov.co>

Enviado: viernes, 29 de mayo de 2026 9:27 a. m.

Para: Alexander Montealegre Ramirez <amontealegrer@sena.edu.co>

Asunto: Respuesta a solicitud de informe de avance y cronograma – Convenio SENA Tolima

Ibagué, 28 de mayo de 2026

Doctor

ALEXANDER MONTEALEGRE RAMIREZ

Director del SENA

Regional Tolima

Ciudad

ASUNTO: Respuesta a solicitud de informe de avance y cronograma – Convenio SENA Tolima

En atención al requerimiento remitido en el marco del convenio interadministrativo suscrito entre el SENA Regional Tolima y la Secretaría de Educación del Departamento del Tolima, mediante el cual se solicita información actualizada sobre el estado de avance de las obras de adecuación de lotes e infraestructura para la instalación de ambientes no convencionales, nos permitimos informar lo siguiente: De conformidad con la cronología técnica del proyecto, la Secretaría de Educación ha adelantado de manera oportuna las actividades de reconocimiento, levantamiento de información, estudios de suelos y articulación institucional con el SENA, desde el mes de diciembre de 2025.

Cordialmente,

ANDRES FELIPE BEDOYA CARDENAS

Secretario de Educación del Tolima



**Secretaría
de Educación
del Tolima**

ANDRÉS FELIPE BEDOYA CÁRDENAS
Secretario de Educación del Tolima
andres.bedoya@sedtolima.gov.co



AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Secretaría de Educación y Cultura del Tolima. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a gestion.tecnologia@sedtolima.gov.co y bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

LEGAL NOTICE: This e-mail transmission contains confidential information de la Secretaría de Educación y Cultura del Tolima. If you are not the intended recipient, you should not use, hold, print, copy, distribute or make public its content, on the contrary it could have legal repercussions as contained in Law 1273 of 5 January 2009 and all that apply. If you have received this e-mail transmission in error, please inform us at gestion.tecnologia@sedtolima.gov.co and erase it. If you are the intended recipient, we ask you not to make public the content, the data or contact information of the sender and in general the information of this document or attached file, unless a written authorization

exists.



Alexander Montealegre Ramirez

Centro de Industria y Construcción - Subdirector de
Centro (E)

amontealegrer@sena.edu.co

PBX:+(57) 601 5461500 Ext:86068

Carrera 45 sur No. 141-05 Sector Picalaña, contiguo a la
Casa de la Moneda



www.sena.edu.co

@SENAcomunica

Este mensaje y cualquier archivo adjunto pueden contener información pública clasificada y/o reservada bajo custodia o propiedad del SENA, destinada exclusivamente a su(s) destinatario(s). Dicha información debe ser utilizada únicamente para la finalidad con la que fue enviada y en cumplimiento de la normativa aplicable.

Si usted no es el destinatario autorizado o ha recibido este mensaje por error, le solicitamos que omita su contenido, informe de inmediato al remitente por correo electrónico con copia a servicioalciudadano@sena.edu.co y elimine el mensaje. La retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y puede acarrear sanciones legales.

Para más información, consulte nuestras [Políticas de Seguridad y Privacidad de la Información](#) y las [Políticas de Tratamiento para la Protección de Datos Personales](#), disponibles en el sitio web del SENA.